



Cecilia Arnström  
info@kattcenter.se

Ditt e-postmeddelande som kom in till Högsta förvaltningsdomstolen den 6 augusti 2013 angående mål nr 5308-13

Högsta förvaltningsdomstolen har avslutat Norrtälje kattcenter HB:s mål om föreläggande enligt djurskyddslagen genom beslut att inte bevilja prövningstillstånd i målet (beslut den 5 augusti 2013).

Högsta förvaltningsdomstolen är högsta och sista instans inom de allmänna förvaltningsdomstolarna. Det innebär att domstolens beslut inte kan överklagas eller omprövas. När Högsta förvaltningsdomstolen har beslutat att inte bevilja prövningstillstånd lämnas inte någon motivering utöver den som anges i beslutet. Du kommer alltså inte att ges någon ytterligare förklaring till grunderna för domstolens beslut. Däremot lämnas nedan en redogörelse för vad Högsta förvaltningsdomstolen har att titta på vid bedömningen av om ett mål ska beviljas prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen ska inte pröva alla överklaganden, utan endast sådana där Högsta förvaltningsdomstolen ger prövningstillstånd. Prövningstillstånd meddelas antingen om det är av vikt för rättstillämpningen att talan prövas (prejudikatskäl) eller om det finns synnerliga skäl för en prövning. Med prejudikatskäl menas att målet rör en fråga där det råder oklarhet om hur lagstiftningen ska tolkas. Högsta förvaltningsdomstolen har då uppgiften att genom sina avgöranden klargöra rättsläget för framtida liknande ärenden. Med synnerliga skäl till prövning menas t.ex. att det framkommit nya uppgifter som ställer utredningen i helt ny dager eller att utgången i kammarrätten beror på grovt förbiseende eller grovt misstag, dvs. skäl som utgör grund för resning. Det är mycket ovanligt att Högsta förvaltningsdomstolen beviljar prövningstillstånd på grund av synnerliga skäl.

Att ett överklagande är viktigt för den som klagat är alltså inte tillräckligt för att domstolen ska pröva frågan. Inte heller räcker det att en kammarrätt har dömt "fel" för att ett prövningstillstånd ska beviljas, utan det krävs alltid att det finns antingen prejudikatskäl eller synnerliga skäl. Högsta förvaltningsdomstolen har alltså funnit att det inte finns några sådana skäl att pröva ditt mål.

DATUM  
2013-08-08

DIARIENR  
AdmD2013-482

Ditt e-postmeddelande föranleder inte någon annan åtgärd från Högsta förvaltningsdomstolens sida än detta svar.

Med vänliga hälsningar



Eva Östman Johansson  
Tf. kanslichef