Norrtälje Kattcenter

Yttrande

2013-03-22

Länsstyrelsen i Stockholms län

Enheten för länsveterinärer
Box 22067
104 22 Stockholm

Yttrande till kontrollrapport 282-3122-2013

Antal katter
Kattcenter har ett befintligt tillstånd för att hålla 42 katter i lokalen på Grovstavägen 4. 2012-11-26 ansökte vi om ett utökat tillstånd i och med att nya utrymmen skulle användas tillfälligt och Länsstyrelsen har varit på plats 2013-01-29 och kontrollmätt, samt ställt kompletterande frågor, för att allt skulle blir rätt och riktigt. Med det utökade tillståndet skulle 10 katter kunna hållas i jourhem och ytterligare 15 katter i de nya tillfälliga utrymmena på Grovstavägen 2. Det skulle ge Kattcenter tillstånd att få hålla 67 katter. Det nya tillståndet är en viktig del av vår åtgärdsplan för att lösa punkterna i föreläggandet.

Man kunde tycka att Länsstyrelsen borde ha överseende med att inget beslut ännu tagits i det ärendet trots att det gått snart fyra månader sedan ansökan? Om vi hade haft ett beslut om ett utökat tillstånd, så hade antalet katter i jourhem och i de nya utrymmena inte varit en fråga vid kontrollen eftersom antalet katter i katthemmets lokal vid tillfället hållits långt under det tillåtna i väntan på det utökade tillståndet.

Vid Länsstyrelsens kontroll 2013-01-29 fanns det 28 katter i katteriet varav 4 var under 3 månader, vilket ger ett totalt antal på **26 individer**. I karantän fanns 10 katter varav 4 var under tre månader, vilket då kan räknas till **7 individer**. I undangömmet huserade inga katter vid tillfället för kontrollen. Detta ger ett antal på **33 katter** som hölls i den lokal som normalt får hålla 42 katter.

Tretton (13) katter hade placerats i ett annat boende för att få tillgång till den föreskrivna större ytan på 2,0 kvm per katt, vilket också meddelats till Länsstyrelsen och som även tillstånd sökts för 2012-11-26. En viktig del i vår handlingsplan innan utbyggnaden av nya katteriet är klar.

Adress:	Tfn:	Bankgiro:	Innehar F-skattebevis	Internet:
Norrtälje Kattcenter	0176-161 91	5491-3025		www.kattcenter.se
Grovstavägen 4			Organisationsnr:	E-post:
761 93 Norrtälje			969752-5443	info@kattcenter.se

Åtta (8) katter fanns i jourhem, varav tre (3) av de katterna var bokade för att bli adopterade och stanna kvar permanent i respektive jourhem. Något som också tillstånd sökts för 2012-11-26.

Länsstyrelsen informerades även om att Sallie och Sluggo, skulle flytta nästföljande förmiddag och att Maple och Hazel skulle flytta 1/2.

Rättelse angående antal katter
Av katterna i box 8 är det två av kattungarna som är syskon och var under tre månader vid länsstyrelsens kontroll. De räknas då som en individ. Länsstyrelsen har angivit deras födelsedata fel i rapporten och räknat dem som två individer.

Utrymme
Länsstyrelsen ser allvarligt på att Kattcenter inte rättat sig efter föreläggandet. Hur resonerar Länsstyrelsen? Har vi inte tydligt visat att alla katter har tillgång till de föreskrivna 0,7 kvm? Att de katter som ska ha 2,0 kvm har det? Kattcenter har redogjort, både skriftligt och muntligt, att de katter som har bott längre än tre månader och som bor i katteriet har tillgång till 2,0 kvm per katt genom att de under om- och utbyggnaden får tillgång till det föreskrivna utrymmet och det med råge, genom att de får nyttja sin egen box, utrymmet utanför boxen och även de andra boxarna som är öppna. Vi anser att vi tydligt har visat att vi gett katterna det utrymme som de ska ha enligt föreskrifterna för permanent hållning. Hur kan Länsstyrelsen anse annat?

Eftersom box 8, som är 3,45 kvm, inte kan husera tre vuxna katter och fem kattungar, under och strax över tre månader, hölls den därför öppen dygnet runt. Katterna får då ytterligare tillgång till 11 kvm, vilket ger en totalyta på 14,45 kvm. Det ger varje katt tillgång till 1,80 kvm. Det visar tydligt att de som behöver 0,7 kvm får det och de som behöver 2,0 kvm även får tillgång till det, samt att den totala ytan är större än 6,0 kvm.

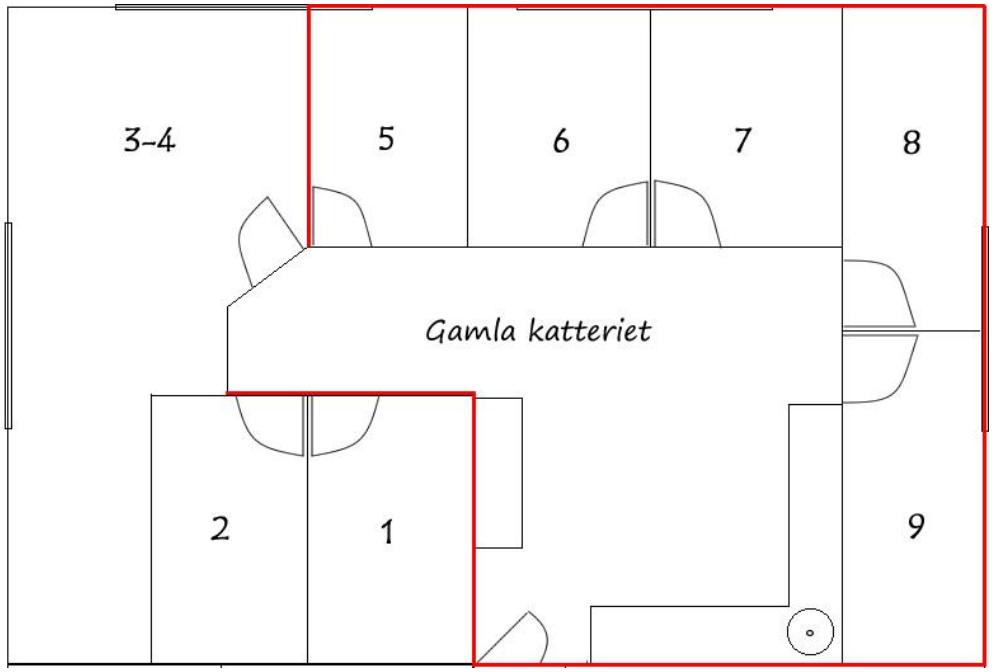
Man hade kunnat dela upp kattungarna i olika boxar, men vi ansåg att det hade hämmat deras utveckling eftersom de skapat en stabil familjegrupp tillsammans och var trygga. Den enklaste och bästa lösningen var därför att hålla boxdörren öppen.

När då även box 9 är öppen läggs det till ytterligare 3,2 kvm, vilket ger en yta på nästan 18 kvm och de aktuella katterna får då automatisk tillgång till 2,0 kvm per katt och den totala ytan är större än 6,0 kvm.

När även box 5, 6 och 7 är öppna har vi en total yta på cirka 25,5 kvm. Lägger man då till utrymmet för 3-4:an, som är strax under 10 kvm och som stått öppen, så kan det inte finnas några som helst tvivel på att katterna har sina föreskrivna utrymmen.

Föreskrifterna för antalet katter som får hållas tillsammans i grupp har här följts till punkt och pricka.

Exempel:



Rättelse angående utrymmen

Vi tycker att det är märkligt att Länsstyrelsen fortsätter att räkna kattungar som vuxna individer. En kattmamma med en kull kattungar räknas som två individer enligt 12 § Kap 3 SJVFS 2008:5, vilket gör att Länsstyrelsens beräkningar av utrymme per katt blir fel i box 1 där honan Stella bodde med sina två ungar, Solan och Shirley, som då var under tre månader och de tre räknas därför som två individer. Tillsammans med hanen Pommy blev de tre individer. Box 1 är 2,45 kvm/3 individer = 0,82 kvm per katt, vilket gör att Länsstyrelsens beräkning av att dessa fyra katter endast skulle ha tillgång till 0,61 kvm/katt inte är riktig.

I box 9 är det endast Ralle och Hardy som ska ha tillgång till 2,0 kvm. Sallie har bott i ett omvårdnadshem med sina ungar och kom till katthemmet 2012-11-27 efter sin kastrering, vilket betyder att hon ännu inte hade behov av 2,0 kvm. Milan hade varit utadopterad från 12-veckors ålder och kom tillbaka till katthemmet 2013-01-24. Han skulle därför heller inte ha tillgång till 2,0 kvm.

Vi menar att Länsstyrelsen har gjort en felaktig bedömning gällande punkterna 1-2 och att de punkterna ska anses som åtgärdade eftersom det inte finns några tvivel på att katterna har tillgång till de måttföreskrifter som är gällande.

Punkt 3

Vi har meddelat Länsstyrelsen via mail att när vi målat i 3-4:an har katterna, av ganska naturliga skäl, varit instängda i boxarna under de timmar som det tagit för färgen att torka, vilket har rört sig om mellan 4-8 timmar vid 6 tillfällen under januari månad.

När den nya väggen och dörren byggdes till 3-4:an kunde katterna hållas ute helt från den delen när det skulle målas och därmed har boxarna till de berörda katterna hållits öppna 24 timmar om dygnet, 7 dagar i veckan.

Ämnar Länsstyrelsen verkligen göra den bedömningen att katterna förvaras i bur bara för att de vid max sex tillfällen hållits helt inne i sina boxar så att en förbättring kunde ske i lokalen? Vi menar att Länsstyrelsen inte sett till helheten när de gjort sin bedömning gällande punkt 3 eftersom det inte rört sig om att de berörda katterna ständigt stängts in under lång tid.

Lagligt hade det varit bättre för oss om vi stuvat in de berörda katterna i varsin transportbur och transporterat dem till och från veterinären under den tid som färgen torkade. Trots att detta inte skulle varit det bästa för katterna. Att de nu på detta sätt kunde ligga helt ostört i en box med hyllor och fönster, ha tillgång till toalåda, mat och vatten och vara stressfria under några timmar än att förvaras i en transportbur på väg till en okändplats, som skapar en oerhörd stress och att under den tiden inte ha tillgång till toalåda, mat och vatten är vad vi förstår att föredra om man ser till Länsstyrelsens inställning?

Att Länsstyrelsen säger att punkt 1-3 *inte* är åtgärdade anser vi vara en felaktig bedömning, som i förlängningen kan ge otroligt stora negativa konsekvenser för verksamheten.

Punkt 4

”Punkt 4 är delvis åtgärdad”. Länsstyrelsen syftar här på katterna Ragnhild och Rose som kommit tillbaka till oss från sitt jourhem.

Hur kan Länsstyrelsen göra en bedömning om att en katt lider genom att spendera några minuter i samma rum som katten?

Många är vi som har katter som går upp i rök när vi får främmande. Det kan ta många besök innan en katt känner sig bekväm att komma fram när en viss människa befinner sig hemma. Att kräva att en blyg katt ska komma fram och vara jättekelig på någon minut med en främmande människa är för mycket begärt.

Det hade varit en mer trovärdig bedömning om Länsstyrelsens inspektörer hade satt sig ner i en fåtölj och suttit där och bara varit en tid, för att observera katterna. Hur katterna interagerar med varandra och hur de alla kommit fram inom några minuter från det att det är lugnt i rummet. Att använda lek och godis för att få katterna att slappna av. Istället kommer man snabbt in i rummet, går runt och tittar, mäter rummen och tar kort. Inspektörerna har även stora prassliga overaller på sig och skoskydd som frasar när de går. Inget som dessa katter har sett innan. De rör sig snabbt mot de blyga katterna de vill titta närmare på och ger dem en negativ bedömning för att de går undan, gömmer sig eller fräser.

Rose och Ragnhild

Länsstyrelsens inspektörer ville att verksamhetschef Cecilia Arnström skulle närma sig Rose för att de ville se hur Rose uppträdde. Hela situationen var konstlad och katterna i rummet var redan osäkra och något uppstressade eftersom två nya personer precis kommit in i rummet. Rose morrade och visade att hon var osäker. Något som måste få vara helt okej; att få förmedla sina känslor. Rose låg stilla. Hon var avslappnad, men misstänksam.

Rose låg stilla när Cecilia Arnström hade sin hand några centimeter ifrån henne. Rose fräste och förmedlade att hon tyckte att hon kände sig osäker och misstänksam på våra motiv. Sedan avtog morrandet. Det hade slutat helt om Rose hade fått några fler minuter på sig. Det hade gått ännu bättre om lek eller godis erbjudits. Att på denna korta konstlade ”uppvisning” bedöma att Rose inte är hanterbar visar bara på att Länsstyrelsens inspektörer har otillräckliga kunskaper av kattens behov och beteende.

Att ta ett kort på en stressad Ragnhild som tagit till tryggheten uppe i en trappa ger heller inte en rättvis bedömning av henne och enbart genom det bedöma att hon heller inte är omplaceringsbar och på så sett ge dessa båda katter en dödsdom.

Länsstyrelsen har 2012-11-29 skrivit i ett yttrande till Förvaltningsrätten att en katt, som uppvisar obehag och ovilja att interagera med människor, samt inte är hanterbar, inte ska omplaceras. Länsstyrelsen gjorde också bedömningen att en katt som kunde hanteras av djurhållaren skulle bedömas som hanterbar och därmed per automatik vara omplaceringsbar.

Ingen av dessa två katter visar obehag vid den dagliga tillsynen och skötseln. De är avslappnade, nyfikna och följer med runt och ska vara där vi är när vi städar. De tar båda godis ur handen. Ragnhild går att klappa om man tar det lugnt, medan Rose inte vill bli klappad. Något som inte ska ses som ett krav. De är båda hanterbara av djurhållaren. Se filmen i bilaga 1 som visar katternas vardag.

Bara för att de uppvisade ett obehag, men ändå var lugna, vid ett snabbt möte med Länsstyrelsens inspektörer ska dessa två katter bedömas som inte omplaceringsbara? Och då dömas till avlivning? Vi motsätter oss starkt denna bedömning! Vi menar att Länsstyrelsen har gjort en felaktig bedömning gällande punkt 4 och att dessa två katter ska ses som omplaceringsbara.

Slutord

Vi kan inte annat än uppleva det som att Länsstyrelsen motarbetar oss. Varför *vägrar* Länsstyrelsen att räkna med det extra utrymme som finns utanför boxarna? Det ger på så sätt en mycket missvisande bild av att de katter som ska ha tillgång till 2,0 kvm inte har det.

Länsstyrelsen tar *inte* hänsyn till att vi ansökt om ett utökat tillstånd med 25 katter och att det kommer att ske ytterligare en utökning av tillståndet när nya katteriet är färdigställt. Länsstyrelsen menar att vi förvarar katter permanent i bur bara för att katterna under januari månad varit tillfälligt instängda i boxarna under 4-8 timmar vid max sex tillfällen medan nymålad färg skulle torka. Länsstyrelsen räknar återigen vid denna kontroll kattungar under tre månader som vuxna individer.

Vi skulle vilja att Länsstyrelsen såg till helheten. Något som borde vägas in i bedömningen. Speciellt med tanke på de ödesdigra konsekvenser Länsstyrelsens sätt att tolka fakta har för verksamhetens fortsatta existens.

Norrtälje, den 22 mars 2013

Cecilia Arnström

Jan Arnström

Bilaga:
1 – http://youtu.be/LOzHBraQfSM
2 – Bilder på Rose och Ragnhild

Bilaga 2

Kattcenters bild av Rose

Adress:
Norrtälje Kattcenter
Grovstavägen 4
761 93 Norrtälje

Tfn:
0176-161 91

Bankgiro:
5491-3025

Innehar F-skattebevis

Organisationsnr:
969752-5443

Internet:
www.kattcenter.se

E-post:
info@kattcenter.se

Kattcenters bild av Ragnhild

Länk till filmer på Rose och Ragnhild: http://youtu.be/LOzHBraQfSM